

Motion 3

till årsmöte i Brännö Bys Samfällighetsförening 2017.

Motionernas ordningsföljd får inte ändras av styrelsen.

Fortsatt arrende för familjen Törnqvists konsolbrygga i Ersdal.

Yrkande

Att undertecknad med familj får fortsatt arrende och får ha kvar sin återuppbyggda konsolbrygga i Ersdal.

Bakgrund

Motionen upprepas från 2016, **bilaga 1**, då BBS ordförande Hans Bränning manipulerade behandlingen. Han bjöd in sin vän Magnus Envall, en av stugägarna som leder kampanjen på sina vägnar i Ersdal. Magnus är en offentligt person, känd från Expressens granskning 2014, då han som koncernchef för Caremore Migration granskades för lukrativa flyktingboenden.

Övriga förhållanden:

- Hans Bränning har förlorat sin vräkning hos kronofogden, se **bilaga 2**.
- Hans Brännings arbete med att fördriva familjen Törnqvist är ett led i en släktfejd som han låtit vägföreningen och BBS betala.
- Bränning har i lönnedom egenmäktigt tecknat avtal med scouterna, **bilaga 3**, och utfärdat båtplatsarrende till stugägare på familjens konsolbrygga.
- Stugägarna har erbjudits båtplatser av Törnqvist med tackat nej.
- Läs mer på brannoby.com/

Sammanfattning Hans Brännings släktfejd

Som många vid det här laget redan vet driver Hans Bränning i sedan 1990-talet en släktfejd mot familjen Törnqvist. Han har utnyttjat sina ordförandeuppdrag i Vägföreningen och Samfällighetsföreningen på Brännö till att finansiera tilltagen. Sammanlagt handlar det om miljonbelopp:

- Efter avspärning Galterövägen (1989-1991) motarbetade Hans Bränning som ordförande i Vägföreningen transporter av byggmaterial till familjen Törnqvists husbyggnation i Ersdal. Efter många års tvister hade vägföreningen förlorat över **1.000.000 kronor** i ombudskostnader.

- Som ordförande i samfällighetsföreningen har han i olika omgångar sedan 1998 försökt mota bort familjen från deras brygga i Rödsten, bland annat genom att dumpa sprängsten över den. Under 2016 har han i sin iver dumpat så mycket sprängsten att Länsstyrelsen ålagt samfällighetsföreningen att vid vite á 30.000 kronor utföra återställning av området. Återställningsarbetet inklusive advokatkostnader uppskattas hittills, lågt räknat, till **100.000 kronor** och är inte slutfört.
- Med samfällighetsföreningens resurser har han sedan 1994 försökt att frånta familjen Törnqvists deras konsolbrygga i Ersdal. Bara under 2016 har vräkningsärendet genom kronofogden kostat föreningen uppskattningsvis **100.000 kronor**. Under perioden 2000-2013 har han även lurat stugägarna i området att driva en ägandetvist om konsolbryggan. Bränning har i lönnedom egenmäktigt tecknat avtal med scouterna och utfärdat båtplatsarrende till stugägare på familjens konsolbrygga. På så sätt har han under 1994-2013 effektivt lurat scouter och stugägarna tro att de har rättigheter som de inte har och uppviglat dem att driva rättsprocesser mot familjen Törnqvist på lösa grunder. Eftersom stugägarna har fel i sak har de förlorat i alla instanser, vilket har kostat dem uppskattningsvis **200.000 kronor**. Hans Brännings vän, Magnus Envall är en av stugägarna som leder kampanjen på Brännings vägnar Ersdal. Magnus är en offentligt person, känd från Expressens granskning 2014, då han som koncernchef för Caremore Migration granskades för lukrativa flyktingboenden. Då inte stugägarna kunde vinna bryggstvisten ledde Bränning en rivning av bryggan som nu ligger som miljöfarligt avfall på strandskyddat område. En bortforsling och korrekt destruktion av bryggavfallet kostar sannolikt över **100.000 kr** för BBS.



Ingemar Törnqvist

Bilagor:

- Bilaga 1, Motion 3, 2016
- Bilaga 2, Beslut hos kronofogden 2016-06-22
- Bilaga 3, Ogiltigt scoutavtal

Motion 3

till årsmöte i Brännö Bys Samfällighetsförening 2016.

Motionernas ordningsföljd får inte ändras av styrelsen.

Motionerna ersätter tidigare daterade motioner.

Fortsatt arrende för familjen Törnqvists konsolbrygga i Ersdal.

Yrkande

Att Ingemar Törnqvist (IT) med familj får fortsatt arrende och får ha kvar sin återuppbyggda konsolbrygga i Ersdal.

Sammanfattning

IT med familj har betalat arrende för sin konsolbrygga i Ersdal sedan 1989 utan avbrott. Brännö Bys Samfällighetsförenings ordförande (BO) har egenmäktigt startat en avhysning av bryggan med hjälp av advokat Mjösén som hotar med rättsliga åtgärder om den inte rivs av IT. Avhysningen har ingen saklig grund, utan i stället är det BO som bedriver en personlig kampanj mot IT med stöd av sitt styrelseuppdrag i BBS. I bilaga G beskrivs den grundläggande orsaken till hur denna situation har kunnat uppstå.

Kort bakgrund

- Det har funnits en konsolbrygga på platsen sedan 1957 och föregående ägare Bjurström överlät brygganläggningen sedan på IT, se bilagor 2,3 och 4.
- Arrende för brygganläggningen finns och har betalats till BBS av familjen i enlighet med BBS årsmötesbeslut oavbrutet sedan 1989.
- BO har uppsåtligt skapat och underblåst en tvist angående konsolbryggan i Ersdal och därmed missbrukat sitt styrelseuppdrag för sin personliga kampanj mot IT.
- BO har som ledare planerat och organiserat en olaglig rivning av IT:s brygga i Ersdal 2015-03-16.

- IT återuppförde bryggan 2015-06-08, med ny strandskyddsdispens, se bilaga 1.
- BO har efter bryggan återuppförts startat en avhysning av bryggan med hjälp av advokat Mjösén som hotar med rättsliga åtgärder om den inte rivs av IT 2015-06-22.
- BBS har, i motsats till BO:s agerande, konsekvent alltid meddelat att BBS inte blandar sig i vem som är bryggägare, återuppbygger bryggan, eller söker strandskyddsdispens etc.

BO manipulerar fastighetsägare i Ersdal

BO har sedan 10 år tillbaka utnyttjat några fastighetsägare i Ersdal som har velat överta konsolbryggan i Ersdal. BO har framgångsrikt manipulerat "brygggruppen" till att tro att de har rättigheter som de inte har:

- BO har utfärdat arrende till diverse obehöriga personer som inte är ägare till konsolbryggan.
- Detta har medfört att nya fastighetsägare med stöd av BO och arrende hävdar äganderätt till båtplatser genom sina fastigheter.
- Vidare har BO vid upprepade tillfällen ifrågasatt rättmätiga ägare Bjurström/Törnqvist trots tydlig dokumentation om ägandeförhållandet.

På detta sätt har BO uppmuntrat brygggruppen att driva tvist i saken och har uppsåtligt skapat och underblåst en eskalerande tvist. BO passade på att göra detta efter att BBS tidigare kassör Reinhold Christensson avgått. Reinhold arrenderade endast ut till bryggans rättmätiga dåvarande ägare Törnqvist och Bjurström som enligt uppgift förankrats på beslut i BBS styrelse.

BO underblåser en eskalerande utveckling

Brygggruppens medlemmar har varit så övertygade om sina rättigheter att de upprepade gånger har gått till domstol i saken. Brygggruppen har inte vunnit och förväntningarna som BO skapat hos dem övergick i frustration. En person i 50-års åldern kände sig manad att ingripa genom omfattande skadegörelse mot IT:s med familjs egendom. Gärningsmannen skyllde sedan på ungdomar för nidingsåden.

Under några veckor på hösten 2014 händer följande.

- Natlig telefonterror
- En 2 kg tung sten kastades in genom badrumsfönstret, slår genom badrumsdörren och ut i hallen.
- Familjens segelbåt släpptes på drift för att haverera mot klippor och skär, men bärgades.
- Familjens segelbåt smetades ner med tjära då den var fastlåst och nytt försök att släppas iväg misslyckats.
- 25 cyklar i familjens cykeluthyrning vandaliserades.
- Bränsleslangar och elkablar klipptes bort på familjens lilla båt.
- Hot och hat-sms.

Nyårsafton 2014 kapades lås och förtöjningar på familjens Smögen 45 i Ersdal och bärgas av lotsbåten ute i farleden med stora skador i botten.

BO leder rivningen av konsolbryggan

Skadegörelsen har ingen effekt, men BO ger ändå inte upp. Tillsammans med sina kamrater Berggren och Granström planerar BO en rivning av konsolbrygga i Ersdal. I samarbete med Nylander m.fl. i Ersdal samt hjälp av vännen Karlund med traktor skrider gruppen till verket 2015-03-16. Tumult uppstår, Berggren hotar att kasta IT i sjön och en osäkerhet om tilltaget uppkommer. BO som kallats till platsen av gruppen uppträder som den arbetsledare som gruppen behöver och BO beordrar rivning av bryggan. Då försvinner osäkerheten och bryggan rivs egenmäktigt.

BO försöker hindra återuppförande av konsolbryggan

BO skickar Berggren till platsen under konsolbryggans återuppförande. Berggren uppträder som BBS representant och förbjuder återuppförandet med hot om fysiskt våld mm. Byggarbetarna chockeras trots att IT varnat för att detta kunde ske.

Vad är BO:s grund för att hindra återuppförandet när allt är i sin ordning?

- Ny strandskyddsdispens á 9000 kr har sökts och beviljats och arrende finns.
- BBS har dessutom informerats i alla delar och inga erinringar mot återuppförandet har framförts. Tvärtom har BBS meddelat att dom som brukligt inte blandar sig i vem som söker dispens och återuppbygger bryggan.

BO startar avhysning av konsolbryggan

När BO inte lyckas förhindra återuppförandet, skickar han sina kamrater Berggren och Granström till advokat Mjösén, se bilaga 5, som kräver omgående rivning av bryggan med hot om rättsliga åtgärder.

BO använder sitt uppdrag i BBS för personlig kampanj

Historien om konsolbryggan handlar om *upprepade* personliga trakasserier ledda av BO, se även motion 5. BO missbrukar den här gången sitt styrelseuppdrag i BBS genom att manipulera både BBS och fastighetsägare i Ersdal för att trakassera IT med familj. BO har härmed skapat stor osämja och orsakat inblandade parter kostnader på flera hundra tusen kronor. Detta riskerar att fortsätta med betydande kostnader även för BBS. Därför borde BO själv betala Mjösén.



Ingemar Törnqvist



Johan Nordmark

Bilagor

- Bilaga 1: Strandskyddsdispens, Stadsbyggnadskontoret, 2015-05-195
- Bilaga 2: Överlåtelse ursprunglig konsolbrygga, Bengt Bjurström, 2010-10-26
- Bilaga 3: Vittnesbörd ang. ursprunglig konsolbrygga, Rolf Andersson, 2007-02-25
- Bilaga 4: Intyg uppförande ursprunglig konsolbrygga Elof Andersson, 2006-06-29
- Bilaga 5: Avhysningsbrev Advokatfirman Credo, 2015-06-22
- Bilaga G: Grundläggande orsak till problem i BBS

Bilaga 1: Strandskyddsdispens, Stadsbyggnadskontoret, 2015-05-19

Göteborgs Stad
Stadsbyggnadskontoret

Utskriftsdatum	Ärendenummer	Sida
2015-06-12	BN 2015-002399	1/2

Ingemar Törnqvist
Galterövägen 74
430 85 BRÄNNÖ

Beslut om strandskyddsdispens

Beslutet gäller: Strandskyddsdispens brygga § 204
Beslutsdatum: 2015-05-19
Fastighet: BRÄNNÖ S:29 BRÄNNÖ S:2

Beslut

Byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt protokoll från byggnadsnämndens sammanträde 2015-05-19 i ärende § 204. Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 18 b § i miljöbalken (1998:808), MB.

Handlingar som ingår i beslutet:

- 1 stycken fastställda ritningar, bilaga 6

Information

Giltighetstid för beslutet

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden som avses inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dagen beslutet vann laga kraft (7 kap.18 h § MB).

Länsstyrelsen ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut. Ni bör därför avvakta länsstyrelsens beslut innan några åtgärder påbörjas.

Avgift för vårt beslut

Ni kommer att få en faktura för vårt beslut. Vi beräknar avgiften enligt en taxa som är fastställd av kommunfullmäktige.

Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

BYGGNADSNÄMNDEN

Bilaga 2: Överlåtelse ursprunglig konsolbrygga, Bengt Bjurström, 2010-10-26

Överlåtelse.
Undertecknad. Bengt Bjurström
Överläter. Härmed. Samtliga mina.
Rättigheter. avseende. Brygga.
Vandring i ersdal, till
Ingar Tärngvist

Ingar är således denna. Överlåtelse.
ensam. ägare

Brännö den 26 oktober 2010,
Bengt Bjurström

Berithna
Erlaf Andersson

Bilaga 3: Vittnesbörd ang. ursprunglig konsolbrygga, Rolf Andersson, 2007-02-25

2007.02.25

Undertecknad kan härmed intyga att
Viktor Bjurström under sin aktiva tid
på Götaverken med hjälp av min far som
som var arbetsledare fick köpa en del järn
och balkar från skrotlager och också fick
hjälp med lite svetsning. Detta skulle
~~XXXXXX~~ användas som underlag vid byggandet
av brygga i Ersdal. Jag arbetade också på
Götaverken under denna tid varför jag kände
till ovanstående.



Rolf Andersson

Bilaga 4: Intyg uppförande ursprunglig konsolbrygga Elof Andersson, 2006-06-29

INTYG

Härmed intygas att konsolbryggan utmed udden i Ersdal även kallad vandrigen uppfördes av Viktor och Bengt Bjurström på 1950-talet.

Undertecknad känner väl till förhållandena i området under denna tid, bl.a. genom deltagande i bygguppdrag som utfördes då.

Brännö den 29 juni 2006

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elof Andersson', written in a cursive style.

Elof Andersson

Bilaga 5: Avhysningsbrev Advokatfirman Credo, 2015-06-22

Ingemar Törnqvist
Galterövägen 74
430 85 Brännö

Göteborg den 22 juni 2015

Angående Brännö Bys samfällighet

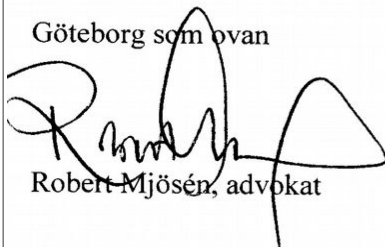
Brännö Bys samfällighet har sökt mitt biträde i anledning av att det kommit till samfällighetens kännedom att du har utfört/låtit utföra arbete på mark ägd av samfälligheten.

Brännö Bys samfällighet äger ett mark- och vattenområde i Ersdal benämnt S 29. Du har, utan Brännö Bys samfällighets medgivande, låtit utföra arbete på detta markområde bl.a. genom att låta borra in dubb i berget samt sätta upp stöttor från berget.

Brännö Bys samfällighet uppmanar dig att, **senast den 15 juli 2015** avlägsna dubb, stöttor och annat material som du har anbringat på samfällighetens markområde S 29 samt återställa området i det skick det befann sig innan du lät utföra arbetet.

Om åtgärderna ovan inte har vidtagits senast den 15 juli 2015 har jag Brännö Bys samfällighets uppdrag att omgående vidta rättsliga åtgärder mot dig.

Göteborg som ovan



Robert Mjösen, advokat

Advokatfirman Credo AB**Göteborg**

Korsgatan 3
411 16 Göteborg
Telefon 031-711 35 50
Telefax 031-711 38 50

Orust

Norra Strandvägen 5
473 34 Henån
Telefon 0304-400 900
Telefax 0304-322 00

Borås

Box 411
501 13 Borås
Telefon 033-430 04 50
Telefax 031-711 38 50

Orgnr 556795-8581
Bankgiro 5784-8467
Plusgiro 44 26 91-2
Klientmedel 5794-4597

Godkänd för F-skatt

www.advokatfirmancredo.se



Bilaga G: Grundläggande orsak till problem i BBS

Undertecknad har lämnat in årets motioner för att ge medlemmarna möjlighet till inflytande i ärenden som ordföranden annars hade hanterat egenmäktigt. Syftet är också att påpeka de förhållanden som gör detta egenmäktiga hanterande möjligt för en enda person.

I nuläget undanhåller BSB ordförande (BO) information om BBS angelägenheter. Han tar även egenmäktigt, i hemlighet, beslut i frågor utan formell behörighet. Detta har bland annat medfört att föreningen inte kunnat agera korrekt och slagkraftigt i ett antal ärenden rörande Brännös mark och miljö. Ett högaktuellt exempel är vägverkets planerade dumpning på Hake Fjord, S:2, se motion 2, som enligt experter kan förorsaka undervattensskred, med omfattande giftspridning som följd.

Hur kan då en ordförande undanhålla information och agera egenmäktigt utan att någon ingriper? Så här skapar ordföranden grundförutsättningarna:

1. Ordföranden undanhåller medvetet information. På så sätt hindras styrelse och medlemmarna inflytande på ärenden i BBS. När uppdateras t.ex. hemsidan?
2. Ordföranden presenterar utvald information och beslutsunderlag så rönt som möjligt. På så sätt förstås inte underlaget riktigt, vilket skapar en underlägsenhet i omgivningen som gör det svårt att *ifrågasätta ordföranden*.
3. Ordföranden undviker i det längsta tydliga beslut. På detta sätt skapar han största möjliga svängrum för sina egna tolkning av besluten.
4. Ordföranden påverkar protokoll etc., så att ett beslut kan omtolkas efteråt.
5. Ordföranden har förmåga och styrka att totalt dominera den lilla styrelsen på 3 personer. Där finns inte två ledamöter som tillsammans har kraft att hindra ordföranden att agera egenmäktigt för BBS.

Ordföranden har med ovanstående strategi skapat en situation där han kan ha fri tolkning på ett stort antal beslut. Han kan ignorera beslut och agera själv för BBS med minimal insyn från styrelse och medlemmar.

Enligt uppgift "*saknas det alternativa ordförandekandidater*". Är det verkligen så, eller är det en bara en illusion som BO håller levande genom punkt 2? Hur som helst är nuvarande ordförande olämplig.

Betalningsföreläggandeenheten
Monika Axelsson
010-579 72 29

BESLUT

Datum
2016-06-22

Målnr
14-143047-15

SÖKANDE

Brännö Bys Samfällighetsförening, 717906-1473
c/o Lennart Granström
Skedetvägen 3
430 85 Brännö

Ombud: Advokat Robert Mjösén
Advokatfirman Credo AB
Korsgatan 3
411 16 Göteborg

SVARANDE

Ingemar Törnqvist, 500314-5157
Galterövägen 74
430 85 Brännö

Ombud: Advokat Bengt Tarre
Swedbergs Advokatbyrå
Viktoriagatan 16
411 25 Göteborg

SAKEN

Särskild handräckning

KRONOFOGDEMYNDIGHETENS BESLUT

1. Kronofogdemyndigheten avslår ansökan om särskild handräckning.
-



BILAGA 2

BESLUT
2016-06-22

YRKANDEN M.M.

Sökanden har yrkat att svaranden ska förpliktas att från fastigheten Göteborg Brännö S:29 avlägsna allt anbringat material innefattande dubb, pålar, stöttor samt återställa marken i ursprungligt skick.

GRUNDER M.M.

Sökanden har som grund för sin ansökan anfört i huvudsak följande.

Sökanden förvaltar ett stort antal fastigheter belägna på Brännö i Göteborgs kommun. På del av fastigheten Göteborg Brännö S:29 har svaranden utfört eller låtit utföra förberedande arbeten inför byggnation av en brygga. Svaranden har därvid monterat, eller låtit montera, dubb, pålar och stöttor på fastigheten enligt markering på karta. Svaranden har inte haft sökandens tillåtelse att vidta nämnda åtgärder. – Svaranden har uppmanats att avlägsna det material som han har anbringat på sökandens mark men har underlåtit att göra så. I svar till sökanden har svaranden gjort gällande att han har rätt att uppföra en brygga på fastigheten Göteborg Brännö S:29.

Till ansökan är fogat kartor, uppgifter om samfälligheten, brev med uppmaning till svaranden.

Svaranden har bestritt sökandens yrkande och anfört i huvudsak följande. Den aktuella konsolbryggan i Ersdal uppfördes under 1950-talet av Viktor Bjurström och hans son Bengt Bjurström. Bryggan har varit i deras och därefter i svarandens ägo i över 60 år. Svaranden gör gällande att han har rätt att ha konsolbryggan på nu aktuell plats. Rättigheten föreligger dels enligt hävd, dels enligt ursprungliga upplåtna rättigheter. Om det föreligger arrendeavtal har detta inte sagts upp. Konsolbryggan har funnits på fastigheten under tid enligt ovan och ostridigt uppförts med rätt därtill. Sökanden kan inte styrka någon rättighet som hindras. Rättighetsförhållandet i ärendet måste under alla omständigheter anses så oklart att det inte kan ligga till grund för ett summariskt förfarande.

Till bestridandet är fogat vittnesintyg från Elof Andersson och Rolf Andersson samt överlåtelseavtal avseende rättigheter till Bryggan undertecknat av Bengt Bjurström.

BILAGA 2BESLUT
2016-06-22

Sökanden har yttrat sig över svarandens bestridande och anfört i huvudsak följande. Den första bryggan uppfördes i Ersdal i början av 1950-talet av Göteborgs Sjöscoutkår med hjälp av ett antal av de boende i området. En av dessa boende var Viktor Bjurström. Bryggan nyttjades därefter gemensamt av Göteborgs Scoutkår och boende i området. – 1982 kunde det konstateras att bryggan var i dåligt skick, varför det beslutades att en ny brygga skulle uppföras. Enligt överenskommelsen med Göteborgs sjöscoutkår och boende i området stod scoutkåren och nio boende halva kostnaden vardera (de boende med 1/9 var). Två av dessa var Viktor Bjurström och sonen Bengt Bjurström. Det har således aldrig varit fråga om något ensamt ägande av far och son Bjurström. – Svaranden flyttade till Ersdal under senare delen av 1980-talet och lyckades då få en båtplats vid bryggan. År 2005 krävde svaranden av någon anledning att få till stånd ett skriftligt arrendeavtal som säkrade hans plats vid bryggan. Sökandens styrelse anlät då en advokatfirma som tog fram ett avtal som skulle undertecknas av parterna. Av okänd anledning vägrade svaranden att underteckna avtalet och rev det sedan itu när Bengt Bjurström undertecknat det, som det får förstås emot svarandens vilja. – Vidare har Göteborgs sjöscoutkår under 2009 väckt talan mot svaranden och Bengt Bjurström med yrkande om att Göteborgs tingsrätt skulle fastställa att varken svaranden eller Bengt Bjurström varit ägare eller haft annan rätt till den aktuella bryggan. Tvisten har avslutats med att parterna träffat en överenskommelse innebärande att svaranden och Bengt Bjurström å ena sidan förklarat att de inte gör anspråk på äganderätt eller annan rätt till bryggan samt att Göteborgs sjöscoutkår å andra sidan har förklarat att de inte har gjort anspråk på några båtplatser vid bryggan. – Med hänvisning till vad som ovan anförts görs gällande att svaranden eller någon ur hans familj varken av hävd eller genom någon ursprunglig upplåtelse har en självständig rätt att hålla med brygga på den nu aktuella platsen. Vad gäller de av svaranden åberopade handlingarna från Bengt Bjurström och Elof Andersson är det okänt under vilka omständigheter och betingelser som dessa har upprättats, men det bestrides att de speglar de verkliga förhållandena rörande ägande- och nyttjanderätten till bryggan. – Efter att den då befintliga bryggan har saboterats någon gång under 2014 eller 2015 har sökanden beslutat att en ny brygga ska uppföras samt att boende i Ersdal ska få rätt att uppföra bryggan om de bildar en s.k. bryggförening. Svaranden har erbjudits att bli medlem i föreningen men har tackat nej. I stället har han egensidigt påbörjat en byggnation av en brygga som, får det förutsättas, han anser



vara hans egen. Sökanden menar att det under alla omständigheter är utrett att svaranden inte har någon ensidig rätt att uppföra en brygga. Vidare hindrar svarandens åtgärder sökandens rätt att disponera platsen för bryggan. Skäl att besluta om handräckning finns således.

SKÄL FÖR KRONOFOGDEMYNDIGHETENS BESLUT

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 4 § 1 st 1 punkten lagen (1990:746) om betalningsföreläggande och handräckning (BfL), kan en ansökan om särskild handräckning bl.a. avse ett åläggande för svaranden att vidta rättelse när sökandens besittning egenmäktigt rubbats eller annan olovlig åtgärd har vidtagits beträffande fast eller lös egendom eller utövningen av sökandens rätt till viss egendom på annat sätt olovligen hindras. Sökanden ska styrka de omständigheter som han åberopar till stöd för sin talan. Sökandens framställning ska dock, om den inte är uppenbart oriktig, enligt 39 § BfL läggas till grund för prövningen, i den mån den lämnats utan invändning av svaranden. Av förarbetena till nämnda lag (prop. 1989/90:85 s. 69) framgår följande. Det förhållande att sökanden ska visa att förutsättningarna för särskild handräckning är uppfyllda ställer ganska stora krav på styrkan av hans bevisning när svaranden har bestritt ansökan och åberopat relevant grund för bestridandet.

Inkommer svaranden med bestridande är i regel det förhållande att invändningen framställts tillräckligt för att ansökan inte ska bifallas. En förutsättning för detta är dock att invändningen är av relevant slag och inte heller i övrigt är sådan att den kan lämnas utan avseende. Den summariska processformen särskild handräckning är alltså främst avsedd för de klara fallen.

Kronofogdemyndigheten gör följande bedömning

Svaranden gör gällande att han har rätt att ha konsolbryggan på nu aktuell plats. Rättigheten föreligger, enligt svaranden, dels enligt hävd, dels enligt ursprungliga upplåtna rättigheter. I skriftligt vittnesintyg har Elof Andersson intygat att bryggan uppfördes av Viktor och Bengt Bjurström på 1950-talet. Rolf Andersson intygar att Viktor Bjurström under sin aktiva tid på Götaverken fick köpa en del järn och balkar från skrotlager och också fick hjälp med lite svetsning av sin arbetsgivare. Detta skulle

**BILAGA 2**BESLUT
2016-06-22

användas som underlag vid byggandet av brygga i Ersdal. I den ingivna överlåtelsehandlingen överlåter Bengt Bjurström samtliga sina rättigheter avseende bryggan till svaranden. Enligt avtalet är svaranden "således denna överlåtelse ensam ägare".

Av sökandens redogörelse framgår att den första bryggan uppfördes i början av 1950-talet av Göteborgs sjöscoutkår med hjälp av ett antal av de boende i området. En av dessa var Viktor Bjurström. År 1982 byggdes en ny brygga och enligt överenskommelse mellan Göteborgs scoutkår och boende i området stod scoutkåren och nio boende halva kostnaden vardera (de boende med 1/9 vardera). Två av dessa var Viktor Bjurström och Bengt Bjurström. Enligt sökanden har svaranden och Bengt Bjurström vid tvist i Göteborgs tingsrätt förklarat att de inte gör anspråk på äganderätt eller annan rätt till bryggan. Någon skriftlig bevisning som styrker sökandens redogörelse har inte visats.

Svaranden åberopar skriftlig bevisning i form av vittnesintyg. Intyget att Viktor och Bengt Bjurström uppförde bryggan på 1950-talet motsäger inte de uppgifter sökanden har lämnat. Ordalydelsen i intyget utesluter inte att även andra personer har varit med och byggt bryggan. Intyget säger emellertid ingenting om rätten till bryggan eller till platsen där den byggdes. Intyget att Viktor Bjurström kunde ordna byggnadsmaterial genom sin arbetsgivare säger inte heller någonting om rättigheten till bryggan eller platsen.

Bengt Bjurströms inställning, år 2010 då överlåtelsehandlingen är daterad, är att han har rättigheten till hela bryggan. Vad denna rätt grundar sig på framgår inte. Det är alltså oklart vilka rättigheter Bengt Bjurström kan ha haft som han har överlåtit till svaranden.

I avsaknad av skriftlig bevisning till styrkande av sin redogörelse kan sökanden, mot svarandens bestridande, inte anses ha styrkt sin rätt till särskild handräckning. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande ska ha kommit in till Kronofogdemyndigheten senast den 12 juli 2016.



BILAGA 2

BESLUT
2016-06-22

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Vill du överklaga detta beslut ska du skriva till tingsrätten, men skicka eller lämna din skrivelse till Kronofogdemyndigheten. Din skrivelse ska ha inkommit till Kronofogdemyndigheten senast inom tre veckor från dagen för beslutet. Har du överklagat i rätt tid kommer din skrivelse att lämnas vidare till behörig tingsrätt.

I ditt överklagande ska du ange

- vilket beslut du överklagar
- varför du anser att beslutet bör ändras och vilken ändring du vill ha
- de bevis du vill åberopa och vad de ska styrka
- ditt namn, person-/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Skrivelsen ska vara undertecknad av dig eller ditt ombud.

Skriftligt bevis ska bifogas i original eller styrkt kopia. Du får även sända med annat som du anser kan ha betydelse för tingsrättens beslut om du inte redan lämnat det till Kronofogdemyndigheten.

Behöver du ytterligare upplysningar kan du vända dig till Kronofogdemyndigheten.

ARRENDEAVTAL

Styrelsen för Brännö Bys Skifteslag utarrenderar till Göteborgs Sjöscoutkår ett område i Ersdal på Brännö.

Området begränsas i väster av en linje från fastigheten, Brännö Sörgård 5:127, nordvästra hörn och rakt norrut till den utefter udden befintliga bryggan, i öster och söder av samfälligheten s:29 gränser. Arrenderat område omfattar även två meter av den östra stranden på udden norr om arrenderat område. I arrendet ingår rätt att inneha befintlig brygga utmed udden och i närliggande vattenområde.

Området utarrenderas på följande villkor:

Arrendeavgiften som erlägges vid anfordran, utgör 1200 kr per år. Skifteslaget har rätt att under arrendetiden höja arrendeavgiften. Höjningen får dock ej överstiga vad som motiveras av konsumentindex höjning. Höjningen får ej ske retroaktivt.

Området får ej inhägnas.

Ytterligare bebyggelse får ej ske inom området utan medgivande av Skifteslaget.

En del av den inre bryggan skall upplåtas till förtöjningsplatser för övriga boende i Ersdal, ca 18 m markerade på bryggan. De boende, som utnyttjar platserna erlägger avgift för detta till Skifteslaget. Resterande platser utmed befintlig brygga disponeras av Göteborgs Sjöscoutkår.

Arrendet gäller från och med den 27 maj 1994 till och med den 26 maj 1999.

Om någon av parterna, inte sagt upp avtalet senast tre månader före dess utgång, förlänges avtalet på samma villkor som tidigare med ett år i sänder.

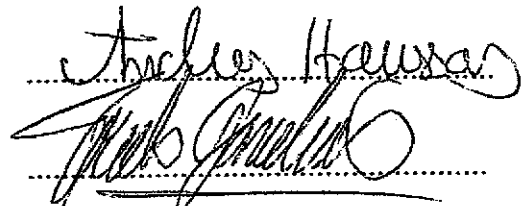
I enlighet med för Skifteslaget gällande Reglemente får arrendator under innehavstiden, ej utan styrelsens medgivande, upplåta eller överlåta arrenderat område.

Göteborg den 31 oktober 1994

För Brännö Bys Skifteslag



För Göteborgs Sjöscoutkår



Detta avtal har upprättats i två exemplar av vilka parterna tagit ett vardera.